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Diese Sammlung internationaler Literatur umfasst Praxisberichte, Leitfäden und Forschungsbefunde zum digitalen Lehren und Lernen an Hochschulen. Lehrende und Interessierte erhalten hierbei einen Einblick in den aktuellen Wissenschaftsdiskurs sowie Anreize zur Gestaltung und Konzeptionierung der eigenen Lehre.
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# Praxisberichte und Leitfäden zum digitalen Lehren und Lernen

Bartels, M., & Lübcke, E. (2020). *Dokumentation und Transfer erfolgreicher Lehr- Lernpraxis: Wie geht das?*. 15. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Hamburg.

In diesem Poster wird den Fragen nachgegangen, wie gute Lehrpraxis sichtbar gemacht wird, wie Lehrende sich weiterbilden und welche Formate für den Wissenstransfer in der Hochschullehre geeignet sind. Das Projekt „StoryPool“ wird vorgestellt, in dem die Entwicklung eines kombinierten, videobasierten Formats zur Dokumentation von bewährter Lehr-Lernpraxis verfolgt wird.

[Link zum Vortrag](https://www.gfhf2020.de/poster/dokumentation-und-transfer-erfolgreicher-lehr-lernpraxis-wie-geht-das/)

Clark-Ibanez, M., & Scott, L. (2008). Learning to teach online. *Teaching Sociology, 36*(1), 34-41.

Diese Studie gibt Anregungen für Lehre in Online-Formaten, die das Engagement und Lernen von Studierenden fördern, und diskutiert Vorteile und Herausforderungen des Online-Lehrens.

Häußler, H. (27.03.2020). *Digitale Lehre – Drei mögliche Lehrszenarien*. Hochschulforum Digitalisierung.

Dieser praxisorientierte Blog-Beitrag zeigt anhand von drei Lehrszenarien, wie Hochschullehre für Online-Kurse didaktisch und technisch konzeptioniert werden kann.

[Link zum Blog-Beitrag](https://hochschulforumdigitalisierung.de/de/blog/3-lehrszenarien)

Little, C. B., Titarenko, L., & Bergelson, M. (2005). Creating a successful international distance-learning classroom. *Teaching Sociology, 33*(4), 355-370.

Dieser Artikel beschreibt ein Modell für die Schaffung eines internationalen, webbasierten Fernunterrichtsraums, das als Leitfaden für ähnliche Vorhaben genutzt werden kann.

Rockenfeller, R. (2020). How to invert your classroom: Ein Leitfaden zur konkreten Umsetzung video-basierter Hochschullehre (nicht nur) in Mathematik. *Neues Handbuch Hochschullehre*, Griffmarke D 3.38.

Dieser Beitrag soll für einen Wechsel hin zu einem „Inverted Classroom Model“ (ICM) motivieren und gibt Tipps, Tricks und Beispiele aus persönlicher Erfahrung sowie Literaturwissen, um diesen auch zu bewältigen.

[Link zum Beitrag](https://www.nhhl-bibliothek.de/de/handbuch/gliederung/#/Beitragsdetailansicht/256/2850/How-to-invert-your-classroom%253A-Ein-Leitfaden-zur-konkreten-Umsetzung-video-basierter-Hochschullehre-(nicht-nur)-in-Mathematik)

Singletary, K., Messineo, M., & Rafalow, M. (2020). *Online Teaching*. American Sociological Association (ASA).

In diesem Panel werden Strategien zur Bewältigung des Übergangs von der Präsenz- zur Online-Lehre diskutiert.

[Link zum Panel](https://www.asanet.org/teaching-learning/faculty/teaching-online)

# Forschungsbefunde zum digitalen Lehren und Lernen

Alvarez, I., Guasch, T., & Espasa, A. (2009). University teacher roles and competencies in online learning environments: a theoretical analysis of teaching and learning practices. *European Journal of Teacher Education, 32*(3), 321-336.

Ziel dieses Artikels ist es die Rollen und Kompetenzen von Lehrenden in Online-Lernumgebungen zu untersuchen, um sie bei der Gestaltung von beruflichen Weiterbildungsaktivitäten zu unterstützen.

Andrist, L., Chepp, V., Dean, P., & Miller, M. V. (2014). Toward a video pedagogy: A teaching typology with learning goals*. Teaching Sociology, 42*(3), 196-206.

Dieser Artikel legt den Fokus auf didaktische Aspekte bei Einsatz und Gestaltung von Videos als Lehr- und Lernmaterial.

Badia, A., Garcia, C., & Meneses, J. (2019). Emotions in response to teaching online: Exploring the factors influencing teachers in a fully online university. *Innovations in Education and Teaching International, 56*(4), 446-457.

Das Ziel dieser Studie ist es, die Emotionen von Lehrenden an einer Online-Universität aufzuzeigen, wobei die Erfahrungen der Lehrenden mit dem Online-Unterricht sowie die Faktoren, die diese Emotionen beeinflussen, untersucht werden.

Clark, C. H., & Wilson, B. P. (2017). The potential for university collaboration and online learning to internationalise geography education. *Journal of Geography in Higher Education, 41*(4), 488-505.

In dieser Studie werden Hürden und Schwierigkeiten bei internationalen Kollaborationen von Universitäten diskutiert. Im Fokus steht dabei die Internationalisierung von Studiengängen durch Online-Lehre im Fach Geographie.

Driscoll, A., Jicha, K., Hunt, A. N., Tichavsky, L., & Thompson, G. (2012). Can online courses deliver in-class results? A comparison of student performance and satisfaction in an online versus a face-to-face introductory sociology course. *Teaching Sociology, 40*(4), 312-331.

Diese Studie verwendet ein quasi-experimentelles Design, um Unterschiede in der Leistung und Zufriedenheit der Studierenden in Online- und Face-to-Face (F2F)-Lehre zu bewerten.

Foster, D. (2015). Private journals versus public blogs: The impact of peer readership on low-stakes reflective writing. *Teaching Sociology, 43*(2), 104-114.

In dieser Studie werden unterschiedlichen Auswirkungen von Blogeinträgen auf die intellektuelle Risikobereitschaft von Studierenden anhand einer Inhaltsanalyse von über 2.000 Einträgen diskutiert.

Henderson, M., Selwyn, N., & Aston, R. (2017). What works and why? Student perceptions of ‘useful’ digital technology in university teaching and learning. *Studies in Higher Education, 42*(8), 1567-1579.

In diesem Beitrag werden die Erfahrungen von Studierenden mit digitalen Technologien während ihres Studiums untersucht und dabei die Technologien, die als besonders hilfreich und/oder nützlich bewertet werden, herausgestellt.

Jensen, L., Price, L., & Roxå, T. (2019). Seeing through the eyes of a teacher: differences in perceptions of HE teaching in face-to-face and digital contexts. *Studies in Higher Education*, 1-11.

Die Studie untersucht, wie Lehrende die Unterschiede zwischen der Lehre in Präsenzkontexten und digitalen Lehrumgebungen wahrnehmen.

[Link zum Artikel](https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1688280)

Kilgour, P., Reynaud, D., Northcote, M., McLoughlin, C., & Gosselin, K. P. (2019). Threshold concepts about online pedagogy for novice online teachers in higher education. *Higher Education Research & Development, 38*(7), 1417-1431.

In dieser Studie werden *Threshold Konzepte* (Schwellenkonzepte) im Zusammenhang mit Online-Lehre identifiziert und näher untersucht.

Lacka, E., & Wong, T. C. (2019). Examining the impact of digital technologies on students’ higher education outcomes: the case of the virtual learning environment and social media. *Studies in Higher Education*, 1-14.

In dieser Studie werden die Auswirkungen von digitalen Technologien auf die Leistung von Studierenden näher überprüft.

Lea, M. R., & Jones, S. (2011). Digital literacies in higher education: exploring textual and technological practice. *Studies in Higher Education, 36*(4), 377-393.

In dieser Studie werden die komplexen Wechselwirkungen zwischen den Lese- und Schreibfähigkeiten Studierender und ihrer Technologienutzung untersucht.

Means, B., Toyama, Y., Murphy, R., Bakia, M., & Jones, K. (2009). *Evaluation of evidence-based practices in online learning: A meta-analysis and review of online learning studies*. Project Report. Centre for Learning Technology.

In diesem Beitrag wird eine systematische Literaturanalyse zum Online-Lernen durchgeführt. Der Fokus liegt auf Studien (a) zur Gegenüberstellung von Bedingungen für Online- und Face-to-Face-Lehre, (b) zu Lernerfolgen von Studierenden, (c) zu rigorosen Forschungsdesigns und (d) mit adäquaten Informationen zur Berechnung einer Effektgröße.

Nistor, N., & Schirlitz, S. (Eds.). (2015). *Digitale Medien und Interdisziplinarität: Herausforderungen, Erfahrungen, Perspektiven*. Waxmann.

In diesem Herausgeberwerk wird der Medieneinsatz in interdisziplinären Bereichen diskutiert.

Page, K. L., & Reynolds, N. (2015). Learning from a wiki way of learning. *Studies in Higher Education, 40*(6), 988-1013.

Dieser Beitrag berichtet über die Ergebnisse einer Fallstudie mit 58 Studierenden, die in Kleingruppen über acht Wochen an einem kollaborativen Wiki-Schreibprojekt teilnahmen.

Pearson, A. F. (2010). Real problems, virtual solutions: Engaging students online. *Teaching Sociology, 38*(3), 207-214.

In diesem Artikel wird erklärt, wie Online-Blogs mit mehr als 263 Studierenden über einen Zeitraum von vier Semestern in einem Einführungskurs über soziale Probleme genutzt werden können, um die Teilnahme der Studierenden im Seminar, ihr Engagement und ihre Kompetenzen zu fördern.

Perraton, H. (2012). *Theory, evidence and practice in open and distance learning*. BIS-Verlag der Carl-von-Ossietzky-Universität.

In diesem Buch wird argumentiert, dass digitale Lehre auf Basis von wissenschaftlichen Befunden und theoretischen Konzepten gestützt werden sollte.

Raaheim, A., Mathiassen, K., Moen, V., Lona, I., Gynnild, V., Bunæs, B. R., & Hasle, E. T. (2019). Digital assessment – how does it challenge local practices and national law? A Norwegian case study. *European Journal of Higher Education, 9*(2), 219-231.

In dieser Studie werden die Konflikte digitaler Prüfungen mit den bestehenden Gesetzen zur Regelung von Lehre und Bewertung an norwegischen Universitäten diskutiert.

Schulze Heuling, L., & Wild, S. (2020). *Welche digitalen Kompetenzen weisen Studienanfänger\* innen der Wirtschaftswissenschaften im dualen Studium auf? – eine explorative Profilanalyse*. 15. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Hamburg.

Dieser Vortrag befasst sich mit der Fragestellung, welche Profile von digitalen Kompetenzen sich bei Studienanfänger\*innen der Wirtschaftswissenschaft im dualen Studium ableiten lassen.

[Link zum Vortrag](https://www.gfhf2020.de/vortrag/digitale-kompetenzen-studienanfaenger/)

Seale, J., Draffan, E. A., & Wald, M. (2010). Digital agility and digital decision‐making: conceptualising digital inclusion in the context of disabled learners in higher education. *Studies in Higher Education, 35*(4), 445-461.

In diesem Artikel wird ein konzeptioneller Rahmen für die Untersuchung der digitalen Inklusion in der Hochschulbildung vorgestellt.

Stegmann, K., & Fischer, F. (2016). *Auswirkungen digitaler Medien auf den Wissens- und Kompetenzerwerb an der Hochschule*. München: Ludwig-Maximilians-Universität.

In diesem Kurzbericht wird der Frage nachgegangen, welche wissenschaftlich gesicherten Erkenntnisse es zu den Wirkungen unterschiedlicher Arten und Nutzungsformen von digitalen Medien auf den Wissens- und Kompetenzerwerb an Hochschulen gibt.

[Link zum Kurzbericht](https://doi.org/10.5282/ubm/epub.38264)

Tarantini, E. (2020). *Social Video Learning in der Lehrerbildung – Professionalisierung durch Reflexionsprozesse: Theoretische Fundierung und empirische Untersuchung im Hochschulkontext*. 15. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Hamburg.

Der vorliegende Beitrag beschreibt die Gestaltung und Erprobung eines Kursdesigns in der Lehrerbildung an der Universität St. Gallen unter Verwendung von Social Video Learning (SVL). Hierzu wurde die Methode des „Conjecture Mapping“ genutzt.

[Link zum Vortrag](https://www.gfhf2020.de/workshop/kartierung-von-wirkungs-und-transferpotentialen/)

Thomas, D. A., & Nedeva, M. (2018). Broad online learning EdTech and USA universities: symbiotic relationships in a post-MOOC world. *Studies in Higher Education, 43*(10), 1730-1749.

In dieser Studie wird die Einstellung von Hochschulen zu Massive Open Online Courses (MOOCs) im US-amerikanischen Raum diskutiert.

Tømte, C. E., Fossland, T., Aamodt, P. O., & Degn, L. (2019). Digitalisation in higher education: mapping institutional approaches for teaching and learning. *Quality in Higher Education, 25*(1), 98-114.

Dieser Artikel untersucht die Digitalisierung des Lehrens und Lernens in Dänemark und Norwegen und legt den Fokus auf den Einfluss von Staat, Hochschule und internationalen Trends.

Waheed, M., & Leisyte, L. (2020). Scandinavian students’ perspective on learning from digital learning environment: The potential role of interactive quality. *EPiC Series in Education Science*, 3, 262-268.

In dieser Studie wird die Relevanz von Interaktionen zwischen Lehrenden und Studierenden für das Lernen in digitalen Lernumgebungen aus studentischer Sicht untersucht.

[Link zum Beitrag](https://doi.org/10.29007/x9w8)

Waheed, M., Kaur, K., Ain, N., & Hussain, N. (2016). Perceived learning outcomes from Moodle: An empirical study of intrinsic and extrinsic motivating factors. *Information Development, 32*(4), 1001-1013.

Diese Studie untersucht die intrinsischen und extrinsischen Eigenschaften der Lernplattform Moodle und wie diese die Lerneffektivität und Leistung von Studierenden beeinflussen.

Wolf G., & Kothe, C. (2020). *Digitalisierte Lehrveranstaltungsevaluation und Feedback: Perspektiven von Lehrenden und Evaluationsverantwortlichen*. 15. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Hamburg.

In diesem Vortrag werden Perspektiven von Lehrenden und Evaluationsverantwortlichen auf eine Form der digitalisierten Lehrveranstaltungsevaluation vorgestellt, die direktes Feedback und den interaktiven Dialog zwischen Lehrenden und Studierenden erleichtert.

[Link zum Vortrag](https://www.gfhf2020.de/vortrag/digitalisierte-lehrveranstaltungsevaluation-und-feedback/)